

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Глинок ч. 10, II. пов.
Конт. пошт. швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 450 зод.
За границю:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр., Фр.
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словаччині 10 к. к., Румунії 150
лей., Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРЯКА
20 сот.

!! 24. червня 1928. !!
ПЛОЩА
„СОКОЛА - БАТЬКА“.

Червоною ниткою...

Львів, 14. червня 1928.

Одним з найцікавіших виступів у бюджетовій дискусії польського сейму був виступ пос Германа Діаманда при розгляді бюджету міністерства промислу і торгівлі. Цікавий був цей виступ з трьох причин: з огляду на особу промовця, старого соціал-демократа польського аракса, спеціаліста-економіста й соціолога, зручного й брутального полеміста; з огляду на партію, в якій імені він виступав — як її голови, себ-то з огляду на найбільш парламентарно вироблену і найбільш крутіську соціал-патріотичну ППС та — з огляду на тему і зміст виступу: промови. Ці три моменти склалися на загострення інтересу до виступу пепесівського ватажка, виступаючого „малопольського - кресовим“ ґрунтом при перехрещенні польського захватницького „патріотизму“ і жидівської самопевності, а радше задикуватості. Ці дві основні ознаки характеризують д-ра Діаманда як тип, а в дальшому характеризують і цілу ППС, яка саме його покликала на свого відповідного провідника в добі барашкувального змагання за владу.

Очевидно, в обсяг нашого зацікавлення не входить тепер ні ППС, ні її офіційний керівник, ні навіть самий зміст його промови, хоч парто на неї звернули увагу з огляду на цікаві думки про світове господарство і шляхи його розвитку. Промовця вказував на переверт у світовому господарстві, на процес зменшення вартості капіталістичної верстати й капіталізму взагалі для продукції, на кризу капіталізму та на шляхи розвитку господарських відносин у світі. Солідарність людських інтересів, суспільний солідаризм добуває він в праці і продукції для потреб людськості, а не для оцінювання капіталу. В дальшій частині промови виступав він проти фашистських замашок, підкреслюючи, що єдиною гарантією правильного суспільно-політичного розвитку є демократія, демократія політична, яка є передумовою демократії господарської. Демократія в більш або менше лагідний спосіб переносить владу з рук капіталізму в руки пролетаріату.

Та хоч як цікавими та гідними уваги й застанови є ці святотвірні думки пепесівського ватажка, нас в дану хвилину цікавить що інше, а саме те, що д-р Діаманд провакційно проголосив в сеймі, а що „дипломатично“ пропустив „Роботник“, друкуючи промову свого старого провідника.

Д-р Діаманд говорив про потребу міжнародного порозуміння, про міжнародну угоду, розуміється, з європейськими народами в сучасній Польщі, а в першу чергу з українцями. Ясно, що така нещадлива згадка про угоду нікого не гріє й не морозить. Та на цьому не спинився промовець: він навіть назначив рецензентів цієї угоди, але в часі неозначеному. Це статистика — морозить — 24, коли пепесівці приходять до

влади і на місце теперішніх українських репрезентантів уведуть „нових людей“.

Помінаємо саму сутність угоди, бо її діпазон є дуже широкий. В принципі ніякий розумний діяч, а тим більше демократ, не може бути проти угоди, проти порозуміння між народами. Зовсім природно, що й українська демократія, що й українські маси не відкидають угоди зі своїми ближчими й дальшими сусідами. Іде тільки про основи, про платформу та розміри цієї угоди. На протязі довгих літ, навіть і розгарі збройної боротьби українська демократія, репрезентована політичними партіями й урядом змагала до угоди на основі повноправності українського народу в сім'ї вільних народів. Однак у тому своєму змаганні зустрічалася з рішучою відмовою свого північного і західного сусіда. Іншої платформи, як платформи повноправності українська демократія не має і не може мати, бо інакше вона булаб запереченням самої себе, своєї сутності, запереченням демократії.

Робити якунебудь угоду залежить від зміни таких людей значить: проявляти крайню наївність або обманювати себе й других, наслідуючи звички й методи бутиних суспільно-політичних анальфабетів чи закукуречених насильників. Такі вислови й погрози, хочби вони були навіть роздрібненими фразами-деточками, не лічать навіть польським соціалістам, навіть крайнім соціал-патріотам. Про це свідчить і те, що редакція „Роботника“ соромливо пропустила „згидливий“ уступ промови свого ватажка.

Але це не значить, що пепесівські комбатанти нищівного польського уряду, що бувши співники Габсбургів і тов. не делять думок про „нових людей“. Воно й диво, бо польські соціалісти є тільки польськими соціалістами, продуктом польських відносин, автором польської дійсності, нащадками й продовжителями польської політичної думки. Таж на протязі довгих століть всі польські державники, всі поклонники „великої Польщі“, все одно: шляхетської, міщансько-капіталістичної, народньої чи „соціалістичної“ торочили про порозуміння й угоду, про вільність, рівність й братерство, — але під умовою зміни людей, але про угоду з „новими людьми“.

Та „угода“ з „новими людьми“ тягнеться червоною ниткою на протязі довгих, кількостатітних польсько-українських взаємин і „добро-сусідських“ відносин чи то в окремих державних організаціях, чи під

„спільним дахом“. За старої річної, сполитої кожний вибух недоволення, кожний протест здавлювано силою, вимагано видачі провідників „бунту“, щоб з „новими людьми“ дійти до „згоди“. І була угода, але на папері. В дійсності ніякої угоди не було і не могло бути, бо не було приємної для обох сторін реальної платформи угоди. Хіба в нас не було „нових людей“, з польським мятом, хіба не було Кісіль і Тетер? І угода була на папері, по статтях і параграфах, а її наслідок: марний уступок тих „нових людей“ і в консеквенції дальша боротьба, ще страшніша, ще більш жорстока з кінцевим фіналом, якому на ім'я укладок Польщі. А в новітніх часах хіба не було „нових людей“ від „Руського Собору“ починаючи і барвничуванням кінчаючи? Були люди, були угоди й угоди, тільки не було ні вільності, ні рівності, ні братерства, і боротьба починалася наново з більшим завзяттям. А в найновітніх часах Вітос мав своїх „нових людей“ з Ільковим і Даниловичем, „санацин“ мав своїх „нових людей“ з Богуславським і Сеґеялою. І в „згоді“ в рядах „одинки“, як була угода між Ільковим і Сікорським, але нема угоди між українським і польським народом. Та й польські

Обезпечити своє життя —

не значить либиста думкою поза своїм життям і позбавити на цей час про долю своїх найближчих — Зробіть це

виключно через
Товариство — „КАРПАТІЯ“
2303 Львів, Руська 18.

соціалісти мали своїх „нових людей“ з Мик. Ганкевичем і Вітиком на чолі. І де вони тепер? Чи не розігнала їх (як Вітика) або не знищила (як Мик. Ганкевича) пепесівська політика?

Метода творення „нових людей“ є химерою політично-суспільних анальфабетів або польських „месіаністичних романтиків“. Є це безсумнісний „перпетуум мобіле“ політичних маяків або фальшивих фразерів. „Нові люди“ є тим місцем, біля якого постійно повертався російський „ізошок“ і все повертав на те саме місце, щоб ту штуку повторити ще раз — замість вибрати новий шлях для своєї ідеї. І чимчикуючи до влади пепесівці хотять повторити прийоми своїх історичних і сучасних попередників, очевидно, з тим самим вислідом. Перебували ми панщиною, якось перебуваємо конституцією, то й перебуваємо ще новоротну хвилю „нових людей“ пепесівської єдності.

„Пресса“ -- Кельн.

Міжнародна вистава преси.

VI.

Але нас уже змучила маняріжка по радянському павільйону: спійте отже дальше, щоб поглянути на вистави інших держав. Докладніше огляньте улажені в правдині смаком і почуттям естетичної мрії експозиції Швайцарії та скандинавських держав. Перейдете також через усі інші павільйони, при чому дозвіте побудете на вилержаній в академічному тоні, цікавій своїми історичними матеріалами виставі Ангстрії.

Зайдете теж і до польського павільйону. Улаженні досить простеньке, матеріал улажений зі смаком, лише при вході кидається в очі знова-ж незвичке „модерне руштування“. До речі: цікаво, що такими „модерними“, одначе на заході, разом з Маринетт і з Дадоем, вже застарілими Маєргольдівськими і Тайронівськими засобами обстановки, як усякі руштування, іскраї монтаж з газетних античків і т. д. послуговуються на виставі виключно лише східно-європейські на-

роди (головним чином і в цілому лише СРСР, частинно Латвія, Польща). В більш культурних, західних державах уже не побачите ані сліду цього давно пройденого розвоєвого етапу. Але верніміся до Польщі. Вистава подає живий перегляд польської преси та цікавий історичний огляд, в якому звертає на себе особливу увагу російське урядове оголошення із заборобою говорити на публичних місцях по польськи. Мик наліпленими на стіну заголовками газет найдете також імена наших газетних діячів і тижневиків, а в статистичних табелях фігурує всюди теж скромний доробок „преси української“. Для заманіфестування своєї „безсторонності“ в національному огляді Польща зробила, певне проти своїх задушевних бажань, цю уступку, ба навіть розкреслює свою „толерантність“ афішем „Wystawy prasy białoruskiej i ukraińskiej“, яка відбувається у Варшаві від 21. до 28. вересня 1927 р. заходом „Ligi Słowiańskiej“ та „Instytutu badań spraw słowiańskich“. І треба признати, що це не минається з бажаним ефектом і воно на неодного чужинця зробить добре враження.

Коли вийдете звідси з будинку держав, прохочіте аудіювати обійми дальших павільйонів, серед яких визначне місце займають 3 павільйони т. зв. „Вельтаншаунгсгрупен“, а саме протестантський, жидівський і соціалістичний. В цьому останньому дозвіте не заступлена українська соціалістична преса, хоча соці. газети всіх інших народів виставлені.

Проходячи дальшими рядами встановлених будівель, на які звернути увагу у вас вже не стає сил, прихильте увагу до задовоного парку, де знайдете розкинутий з дорозу парк-куст. Цілим можете позавіяти в горі, докільни на вершні ангстрії

Pr. 292/28. Sąd okręgowy karny we Lwowie postanowił na posiedzeniu niejawnem po wysłuchaniu Prokuratora przy tymże Sądzie: a) zatwierdzić po myśli przepisów z art. 76-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10. maja 1927. pos. 198 Dzw. Nr. 45 dokonane dnia 1. czerwca 1928 przez Starostwo Grodzkie we Lwowie zajęcie czasopisma „Dilo“ Nr. 121. z dnia 2. czerwca 1928. z powodu że zamieszczony w tem czasopiśmie artykuł pt. „Nasli zma-wie z 55 55 c) i 65 a) uk. b) wydać po myśli z art. 77 cytowanego rozporządzenia zarządek o wydaniu tego pisma drukowanego. Zarazem wydać się odpowiadającemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie pod rygorem następstw przewidzianych w art. 60 tegoż rozporządzenia.

Lwów, dnia 6. czerwca 1928. r. Gollinger.

Pr. 297/28. Sąd okręgowy karny we Lwowie postanowił na posiedzeniu niejawnem po wysłuchaniu Prokuratora przy tymże Sądzie: zatwierdzić po myśli przepisów z art. 76 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10. maja 1927. pos. 198 Dzw. Nr. 45 dokonane dnia 6. czerwca 1928 przez Starostwo Grodzkie we Lwowie zajęcie czasopisma „Dilo“ Nr. 124 z dnia 7. czerwca 1928 z powodu, że zamieszczony w tem ca-ropisie artykuł pt. „Inauguracyjny występ“ zawiera w sobie znamienny zbrodni art. 5 65 a) ustawy karnej. b) oraz wydać po myśli przepisów z art. 77 cytowanego rozporządzenia zarządek o wydaniu tego pisma drukowanego. Zarazem wydać się odpowiadającemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie pod rygorem następstw przewidzianych w art. 60 tegoż rozporządzenia.

Lwów, dnia 11. czerwca 1928. Gollinger.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч 10